бѣжно сопровождается возрастаніемъ торговаго капитала, но возрастаніе торговаго капитала не ведетъ за собою соотвѣтствующаго роста организованной рабочей арміи. Торговая прибыль на міровомъ рынкѣ не обусловлена занятіемъ извѣстнаго числа новыхъ рабочихъ рукъ; она обусловлена разницею въ стоимости производства данныхъ товаровъ въ различныхъ странахъ; по отношенію же къ продуктамъ обрабатывающей промышленности, это—своего рода рента, уплачиваемая странами съ менѣе развитой техникой, а, слѣдовательно, стоящихъ на низшей стадіи капиталистическаго развитія, въ пользу болѣе развитыхъ въ промышленномъ отношеніи странъ. Въ концѣ концовъ, торговая прибыль представляетъ собою извѣстную форму эксплуатаціи населенія отсталыхъ въ экономическомъ отношеніи странъ капиталистами передовыхъ промышленныхъ, но такую форму эксплуатаціи, которая не сопровождается додополнительнымъ приростомъ численности пролетаріата въ отечествѣ самихъ капиталистовъ. Потому-то Каутскій и говоритъ, что торговый капиталъ, въ противоположность промышленному, не вызываетъ на свѣтъ новыхъ отрядовъ революціоннаго пролетаріата, отъ численныхъ размѣровъ котораго зависитъ прежде всего возможность осуществленія имъ его исторической миссіи.

Такимъ образомъ, всѣ тѣ богатства, которыя накопляются въ рукахъ буржуазіи, благодаря торговой прибыли, и все то политическое вліяніе, которое обезпечиваетъ за собою буржуазія, благодаря накопленію въ ея рукахъ этихъ богатствъ, не уравновѣшиваются никакимъ приращеніемъ въ размѣрахъ той творческой организующей силы, которая создается ростомъ промышленнаго капитала и развитіемъ капиталистическаго способа производства. Если мы расчленимъ данную капиталистическую страну на два враждебно противостоящихъ одинъ другому лагеря, буржуазный и соціалистическій, то накопленіе богатствъ въ рукахъ буржуазіи, обусловленное ростомъ торговаго капитала, неизбѣжно должно увеличивать контингентъ самой буржуазіи и увеличивать число ея сторонниковъ, привлекаемыхъ на ея службу ея богатствами или же подкупаемыхъ ея филантропическими мѣропріятіями; но оно не способно ни въ малѣйшей степени повліять на возрастаніе числа сторонниковъ противоположнаго, соціалистическаго лагеря. Такимъ образомъ, вся та сторона капиталистическаго развитія, которая относится къ «неизмѣримому развитію торговли», неизбѣжно вызываемому, по словамъ Коммун. Манифеста, развитіемъ крупной промышленности, представляетъ собою неизбѣжное и постоянно возрастающее препятствіе въ процессѣ подготовленія данной капиталистической страны къ соціалистическому перевороту при помощи развитія въ ней крупнаго капиталистическаго производства.

Но, кромѣ торговаго капитала, къ категоріи не промышленныхъ принадлежитъ еще *денежный* капиталъ. Подобно торговому,

ростъ денежнаго капитала въ промышленныхъ странахъ неизбѣжно вызывается самымъ процессомъ развитія крупнаго капиталистическаго производства. Такъ какъ процессъ капиталистическаго развитія не можетъ быть замкнутъ въ предѣлы одной страны, то «потребность въ постоянно расширяющемся сбытѣ своихъ продуктовъ гоняетъ буржуазію по всему земному шару» *), при чемъ пріисканіе новыхъ рынковъ всегда представляетъ для нея извѣстныя затрудненія, а вслѣдствіе этого, и самое расширеніе капиталистическаго способа производства никогда не можетъ происходить безостановочно, въ размѣрахъ всей той части ежегоднаго прироста промышленной прибыли, которая не поглощается личными расходами предпринимателей; вотъ почему вмѣстѣ съ развитіемъ капиталистическаго способа производства изъ промышленныхъ оборотовъ всегда выдѣляются свободные денежные капиталы въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ размѣрамъ всего промышленнаго капитала въ данной странѣ. Въ такихъ промышленно-развитыхъ странахъ, какъ Англія, эти денежные капиталы достигаютъ, какъ извѣстно, громадныхъ размѣровъ, при чемъ ихъ непрерывный ростъ обусловленъ еще и тѣмъ, что они находятъ для себя помѣщеніе въ иностранныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ и государственныхъ долгахъ, и, слѣдовательно,—подобно торговымъ капиталамъ—приносятъ ихъ владѣльцамъ прибыль, не связанную съ расширеніемъ капиталистической промышленности въ ихъ собственномъ отечествѣ.

Очевидно, что въ лицѣ этихъ непрерывно растущихъ денежныхъ капиталовъ мы снова имѣемъ такую форму богатствъ, скопляющихся въ рукахъ буржуазіи и увеличивающихъ ея политическое вліяніе, которая не сопровождается соотвѣтствующимъ ростомъ организованной рабочей арміи въ данной капиталистической странѣ. Первоначальнымъ источникомъ этихъ богатствъ служитъ выдѣленіе изъ капиталистическаго оборота данной страны части промышленнаго или торговаго капитала, а дальнѣйшій ростъ ихъ обусловленъ эксплуатаціей капиталистами этой страны населенія многихъ другихъ странъ. Такимъ образомъ, и въ этомъ случаѣ капиталистическій классъ промышленно-развитой страны распространяетъ свои промышленныя и ростовщическія операціи далеко за ея предѣлы, увеличивая этимъ путемъ безпредѣльно свое экономическое могущество, которое представляетъ все возрастающую силу въ его рукахъ по отношенію къ рабочему классу данной страны. Роль капиталистическаго развитія, поскольку оно выражается въ ростѣ денежнаго капитала, какъ бы распадается здѣсь на двѣ отдѣльныя части: все революціонизирующее его вліяніе, обусловленное эксплуатаціей и угнетеніемъ рабочихъ массъ, переносится въ международную область и, быть можетъ, способствуетъ съ своей стороны под-

*) „Коммун. Манифестъ“, стр. 18.